

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1: Pernyataan Kuesioner

MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI, PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN
PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALOPO
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

Jln. Jenderal Sudirman KM. 3 Binturu Kota Palopo

Website: <http://www.umpalopo.ac.id>, e-mail: institusi@umpalopo.ac.id Telp/Fax:
(0471) 327429

Palopo, 07 Juli 2020

Perihal : Permohonan Pengisian Kuesioner

Kepada Yth.

Bapak/Ibu sebagai Responden

Di -

Kantor BPKAD Kota Palopo

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penelitian untuk skripsi pada strata 1 (S1) Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Palopo di bidang Akuntansi Analisis Keuangan Daerah yang berjudul: Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Sistem Pengendalian Intern Akuntansi Terhadap Keandalan Laporan Keuangan (Studi Kasus pada Kantor BPKAD di Kota Palopo), saya memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu sekitar 10-15 menit untuk mengisi kuesioner ini.

Bapak/Ibu dimohon membaca petunjuk pengisian kuesioner dan menjawab pertanyaan yang sesuai dengan yang dirasakan selama ini. Tidak ada jawaban yang benar atau salah dalam pengisian kuesioner ini karena hanya menanyakan persepsi yang dirasakan. Jawaban dan identitas responden hanya digunakan untuk kepentingan penelitian dan pendidikan yang akan dijaga kerahasiaannya. Keberhasilan penelitian ini sangat bergantung pada perhatian dan kesungguhan Bapak/Ibu dalam mengisi kuesioner ini.

Atas bantuan dan kesediaan Bapak/Ibu dalam mengisi kuesioner penelitian ini, dengan rendah hati saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

DHEANSI PUTRI

KUESIONER PENELITIAN

PENGARUH KUALITAS SUMBER DAYA MANUSIA, PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI DAN SISTEM PENGENDALIAN INTERN AKUNTANSI TERHADAP KEANDALAN LAPORAN KEUANGAN (Studi pada Kantor BPKAD Kota Palopo)

Identitas Responden

Mohon dijawab sesuai dengan situasi sebenarnya, isilah titik-titik di bawah ini dan berikan tanda *checklist* (✓) pada salah satu jawaban yang Anda pilih!

1. Nama :
2. Jenis Kelamin : Laki-laki
Perempuan
3. Pendidikan :
 SMA
Di a 3
 Strata 1
 Strata 2
 Lainnya

Petunjuk Pengisian Kuesioner

1. Mohon Bapak/Ibu/Saudara memberikan pendapat atas pernyataan-pernyataan berikut sesuai dengan tingkat persetujuan dengan memberikan tanda centang (✓) pada angka pilihan.
2. Pilihan Jawaban:

Sangat Setuju (SS)	= 5
Setuju (S)	= 4
Kurang Setuju (KS)	= 3
Tidak Setuju (TS)	= 2
Sangat Tidak Setuju (STS)	= 1

Pilihlah jawaban yang paling sesuai berdasarkan pengalaman anda.

1. Kapasitas Sumber Daya Manusia (X₁)

No	Indikator	SS	S	KS	TS	STS
Latar Belakang Pendidikan		5	4	3	2	1
1	Saya berasal dari latar belakang pendidikan akuntansi					
Pelatihan						
2	Saya telah mendapatkan pelatihan untuk dapat menunjang kemampuan bekerja di bidang akuntansi.					
3	Materi pelatihan yang saya ikuti diberikan sesuai dengan kebutuhan sebagai fungsi pengelola keuangan.					
Pengalaman						
4	Saya sudah berpengalaman di bidang akuntansi, sehingga dapat membantu saya mengurangi kesalahan dalam bekerja.					
Tanggung Jawab						
5	saya telah mengerti peran dan fungsi yang jelas dalam pengelolaan keuangan.					

Sumber:Andrianto, E. (2017)

2. Pemanfaatan Teknologi Informasi(X₂)

No	Indikator	SS	S	KS	TS	STS
Penggunaan Komputer		5	4	3	2	1
1.	Saya sebagai pengelola keuangan/akuntansi telah menggunakan komputer untuk melaksanakan tugas.					
2.	Pengolahan data transaksi keuangan di instansi/lembaga tempat saya bekerja menggunakan software yang sesuai dengan peraturan.					
3.	Laporan akuntansi yang disajikan oleh instansi/lembaga tempat saya bekerja dihasilkan dari sistem informasi yang terintegrasi.					
4.	Ditempat saya bekerja proses akuntansi dilakukan secara komputerisasi.					
Pengguna Jaringan						
5.	Saya sebagai pengelola keuangan/akuntansi telah memanfaatkan jaringan lokal atau internet diunit kerja sebagai penghubung dalam pengiriman informasi yang dibutuhkan					
6.	Instansi/lembaga tempat saya bekerja menggunakan jaringan lokal atau internet untuk mempermudah berbagi data atau informasi					

Sumber:Andrianto, E. (2017)

3. Sistem Pengendalian Intern Pemerintah(X₃)

No	Pernyataan	SS	S	KS	TS	STS
Lingkungan Pengendalian		5	4	3	2	1
1	Instansi/lembaga tempat saya bekerja telah menerapkan kode etik secara tertulis.					
2	Pimpinan instansi/lembaga di tempat saya bekerja telah memberikan contoh dalam berperilaku mengikuti aturan / kebijakan yang telah ditetapkan.					
Penilaian Resiko						
3	Pimpinan instansi/lembaga di tempat saya bekerja telah melakukan analisis risiko secara lengkap dan menyeluruh terhadap kemungkinan timbulnya pelanggaran					
4	Pimpinan instansi/lembaga di tempat saya bekerja telah melakukan pengelolaan risiko untuk mengurangi risiko pelanggaran yang ada.					
Kegiatan Pengendalian						
5	Setiap transaksi ditempat saya bekerja telah didukung dengan otorisasi dari pihak yang berwenang					
6	Instansi/lembaga tempat saya bekerja telah menerapkan pemisahan tugas yang memadai.					
Informasi dan Komunikasi						

7	Ditempat saya bekerja telah menerapkan sistem informasi untuk melaksanakan tanggung jawab.					
Pemantauan						
8	Dalam waktu yang tidak ditentukan pimpinan melakukan pemeriksaan mendadak terhadap catatan akuntansi.					

Sumber:Andrianto, E. (2017)

4. Keandalan Laporan Keuangan

No	Indikator	SS	S	KS	TS	STS
Relevan						
1.	Laporan keuangan yang dihasilkan oleh instansi/lembaga tempat saya bekerja memberikan informasi untuk mengoreksi ekspektasi mereka dimasa lalu.					
2.	Laporan keuangan yang dihasilkan dapat membantu dalam memperkirakan aktivitas yang berhubungan dengan keuangan pada periode berikutnya.					
Andal						
3	Informasi dalam laporan keuangan telah menggambarkan secara jujur semua transaksi yang disajikan.					
4	Instansi/lembaga tempat saya bekerja menyajikan informasi yang diarahkan untuk kebutuhan umum dan tidak berpihak pada kebutuhan khusus.					
Dapat Dibandingkan						

5	Dalam penyusunan laporan keuangan, Instansi/lembaga tempat saya bekerja telah menggunakan kebijakan akuntansi yang berpedoman pada Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP)					
Dapat Dipahami						
6	Informasi keuangan yang disajikan oleh instansi/lembaga tempat saya bekerja dapat dipahami oleh pengguna.					

Sumber:Andrianto, E. (2017)

Lampiran 2 :Tabulasi Data Kuesioner

1. Kualitas Sumber Daya Manusia (X1)

No Responden	Kualitas Sumber Daya Manusia (X1)					TOTAL
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	
1	5	5	5	5	5	25
2	4	4	1	2	4	15
3	4	5	4	4	4	21
4	5	5	5	5	5	25
5	3	3	3	3	3	15
6	5	4	5	4	4	22
7	4	5	4	5	5	23
8	4	4	3	3	3	17
9	4	4	4	4	4	20
10	5	5	5	5	5	25
11	5	5	4	4	4	22
12	5	5	4	5	4	23
13	4	4	5	4	4	21
14	5	5	5	5	5	25
15	3	3	3	3	3	15
16	5	4	4	4	4	21
17	4	5	4	4	4	21
18	5	4	5	2	4	20
19	3	3	3	3	3	15
20	4	5	4	5	5	23
21	5	4	4	4	4	21
22	5	4	5	5	4	23
23	5	5	4	5	4	23
24	5	5	5	5	5	25
25	4	4	4	4	4	20
26	4	5	4	5	4	22
27	4	4	4	4	4	20
28	4	4	4	4	4	20
29	5	4	4	4	5	22
30	4	4	4	4	4	20
31	5	4	5	5	4	23
32	4	5	4	4	4	21
33	5	4	4	5	5	23
34	5	5	5	4	4	23

35	5	5	5	5	5	25
36	4	4	4	4	4	20
37	4	4	4	4	4	20
38	5	5	5	5	5	25
39	5	4	4	4	4	21
40	4	4	4	4	4	20

2. Pemanfaatan Teknologi Informasi (X2)

No Responden	Pemanfaatan Teknologi Informasi (X2)						TOTAL
	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	
1	5	4	5	5	5	5	29
2	5	5	5	5	4	4	28
3	4	4	4	4	2	4	22
4	4	3	3	4	4	4	22
5	4	4	4	4	2	2	20
6	4	5	3	5	4	5	26
7	4	4	4	5	4	5	26
8	4	4	3	4	2	3	20
9	4	4	5	4	4	5	26
10	4	5	4	5	4	5	27
11	4	5	4	5	4	5	27
12	5	5	5	5	5	5	30
13	4	3	4	4	3	4	22
14	4	4	4	4	4	4	24
15	5	4	5	5	5	5	29
16	4	5	5	4	5	4	27
17	5	4	5	5	4	5	28
18	4	5	4	4	4	5	26
19	5	5	4	5	5	4	28
20	5	5	2	2	3	5	22
21	4	4	5	4	3	3	23
22	5	4	4	4	5	5	27
23	5	5	4	5	4	5	28
24	4	4	4	4	5	5	26
25	4	4	5	5	3	2	23
26	5	4	4	2	2	4	21
27	5	5	4	4	4	4	26
28	4	4	4	2	4	5	23

23	4	4	3	2	2	2	2	2	21
24	2	2	2	2	2	2	1	1	14
25	4	4	2	2	2	2	2	2	20
26	5	4	5	4	4	4	3	4	33
27	2	4	2	2	4	4	2	2	22
28	2	2	2	2	2	2	2	2	16
29	2	2	2	2	2	2	2	2	16
30	4	4	2	2	3	2	2	2	21
31	2	2	2	2	2	2	1	2	15
32	2	4	2	2	2	2	2	1	17
33	2	4	1	2	2	2	2	2	17
34	2	2	2	2	2	2	2	2	16
35	2	2	2	2	2	2	2	2	16
36	2	2	2	2	4	3	2	4	21
37	4	4	2	2	2	4	2	2	22
38	4	3	4	2	4	5	5	5	32
39	2	2	2	2	2	2	2	2	16
40	2	2	2	2	2	2	2	2	16

4. Keandalan Laporan Keuangan (Y)

No Responden	Keandalan Laporan Keuangan (Y)						TOTAL
	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	
1	5	5	5	4	5	5	29
2	5	5	5	2	5	5	27
3	4	4	4	2	4	4	22
4	4	5	4	2	4	5	24
5	4	3	4	2	2	4	19
6	5	5	5	4	4	5	28
7	4	4	4	5	4	4	25
8	5	5	5	2	4	2	23
9	5	5	4	2	5	5	26
10	5	5	5	4	4	5	28
11	5	5	4	5	4	5	28
12	5	5	5	5	5	5	30
13	4	4	4	3	4	4	23
14	4	4	4	4	4	4	24
15	4	4	4	1	3	4	20
16	5	5	5	5	5	5	30

17	5	4	4	2	5	5	25
18	5	5	5	4	3	2	24
19	5	5	4	1	4	4	23
20	5	4	5	3	5	2	24
21	5	5	5	3	4	5	27
22	4	4	4	3	4	4	23
23	5	4	5	1	5	5	25
24	5	5	5	4	4	4	27
25	5	5	4	1	2	4	21
26	5	4	4	3	4	5	25
27	5	4	4	2	4	4	23
28	5	5	4	2	4	4	24
29	5	5	4	2	4	5	25
30	5	4	4	2	4	5	24
31	5	5	4	3	4	5	26
32	4	4	4	1	4	4	21
33	5	5	5	5	5	5	30
34	4	4	4	4	4	4	24
35	5	4	4	4	4	5	26
36	4	4	5	4	4	5	26
37	5	4	4	4	5	5	27
38	5	5	5	5	5	5	30
39	4	4	4	5	4	4	25
40	4	4	4	2	4	4	22

Lampiran 3 : Uji Validitas dan Uji Relibialitas

Kualitas Sumber Daya Manusia (X1)

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.522**	.626**	.497**	.612**	.786**
	Sig. (2-tailed)		.001	.000	.001	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40
X1.2	Pearson Correlation	.522**	1	.457**	.636**	.662**	.786**
	Sig. (2-tailed)	.001		.003	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40
X1.3	Pearson Correlation	.626**	.457**	1	.627**	.535**	.815**
	Sig. (2-tailed)	.000	.003		.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40
X1.4	Pearson Correlation	.497**	.636**	.627**	1	.678**	.857**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000		.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40
X1.5	Pearson Correlation	.612**	.662**	.535**	.678**	1	.837**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	40	40	40	40	40	40
X1	Pearson Correlation	.786**	.786**	.815**	.857**	.837**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Pemanfaaantn Teknologi Informasi (X2)

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.342*	.061	.024	.298	.235	.476**
	Sig. (2-tailed)		.031	.710	.884	.062	.145	.002
	N	40	40	40	40	40	40	40
X2.2	Pearson Correlation	.342*	1	.013	.224	.152	.167	.497**
	Sig. (2-tailed)	.031		.934	.164	.350	.303	.001
	N	40	40	40	40	40	40	40
X2.3	Pearson Correlation	.061	.013	1	.405**	.336*	-.110	.499**
	Sig. (2-tailed)	.710	.934		.010	.034	.499	.001
	N	40	40	40	40	40	40	40
X2.4	Pearson Correlation	.024	.224	.405**	1	.311	.007	.603**

X3.8	Pearson Correlation	.474**	.108	.448**	.486**	.656**	.541**	.799**	1	.729**
	Sig. (2-tailed)	.002	.506	.004	.001	.000	.000	.000		.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
X3	Pearson Correlation	.799**	.639**	.797**	.674**	.797**	.824**	.736**	.729**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Keandalan Laporan Keuangan (Y)

Correlations

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y
Y1	Pearson Correlation	1	.602**	.427**	.067	.346*	.185	.545**
	Sig. (2-tailed)		.000	.006	.683	.029	.252	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40
Y2	Pearson Correlation	.602**	1	.460**	.175	.232	.159	.576**
	Sig. (2-tailed)	.000		.003	.281	.150	.328	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40
Y3	Pearson Correlation	.427**	.460**	1	.361*	.371*	-.039	.600**
	Sig. (2-tailed)	.006	.003		.022	.018	.811	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40
Y4	Pearson Correlation	.067	.175	.361*	1	.311	.166	.723**
	Sig. (2-tailed)	.683	.281	.022		.051	.307	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40
Y5	Pearson Correlation	.346*	.232	.371*	.311	1	.344*	.685**
	Sig. (2-tailed)	.029	.150	.018	.051		.030	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40
Y6	Pearson Correlation	.185	.159	-.039	.166	.344*	1	.528**
	Sig. (2-tailed)	.252	.328	.811	.307	.030		.000
	N	40	40	40	40	40	40	40
Y	Pearson Correlation	.545**	.576**	.600**	.723**	.685**	.528**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas

Kualitas Sumber Daya Manusia (X1)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.809	6

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Pemanfaatan Teknologi Informasi (X2)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.732	7

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Sistem Pengendalian Intern (X3)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.780	9

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Keandalan Laporan Keuangan (Y)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

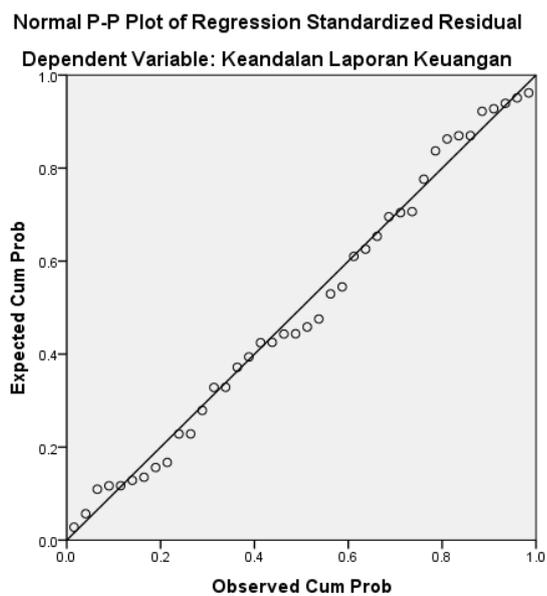
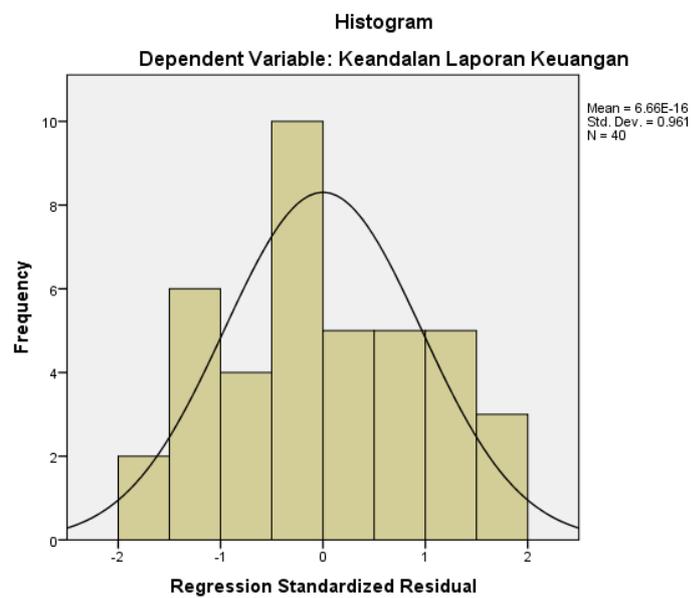
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.732	7

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Lampiran 4: Hasil Pengelolaan Data melalui SPSS 20

Uji Normalitas

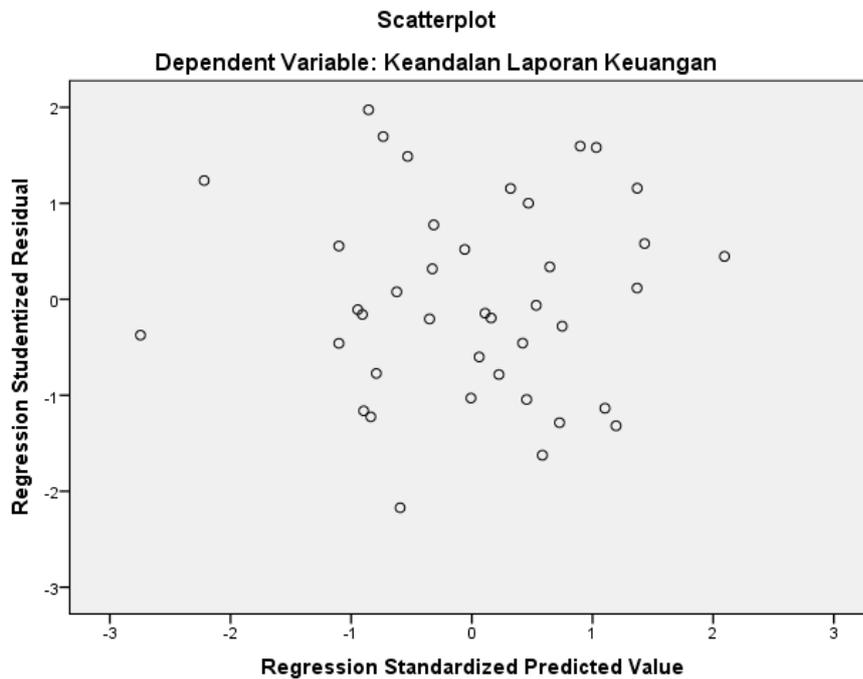


Uji Multikolinearitas

Model		Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Tolerance	VIF
		B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	1.046	4.034		.259	.797		
	Kualitas Sumber Daya Manusia Pemanfaatan Teknologi Informasi Sistem Pengendalian Intern	.419	.116	.428	3.608	.001	.981	1.019
		.516	.125	.494	4.129	.000	.965	1.036
		.101	.059	.203	1.709	.096	.981	1.020

a. Dependent Variable: Keandalan Laporan Keuangan

Uji Heteroskedastisitas



Analisis regresi linear berganda

		Coefficients^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
Model		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.046	4.034		.259	.797
	Kualitas Sumber Daya Manusia	.419	.116	.428	3.608	.001
	Pemanfaatan Teknologi Informasi	.516	.125	.494	4.129	.000
	Sistem Pengendalian Intern	.101	.059	.203	1.709	.096

a. Dependent Variable: Keandalan Laporan Keuangan

Uji Determinasi R²

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.709 ^a	.503	.461	2.038	2.312

a. Predictors: (Constant), Sistem Pengendalian Intern, Kualitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi

b. Dependent Variable: Keandalan Laporan Keuangan

Uji T

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.046	4.034		.259	.797
	Kualitas Sumber Daya Manusia	.419	.116	.428	3.608	.001
	Pemanfaatan Teknologi Informasi	.516	.125	.494	4.129	.000
	Sistem Pengendalian Intern	.101	.059	.203	1.709	.096

a. Dependent Variable: Keandalan Laporan Keuangan

Uji F

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	151.180	3	50.393	12.127	.000 ^b
	Residual	149.595	36	4.155		
	Total	300.775	39			

a. Dependent Variable: Keandalan Laporan Keuangan

b. Predictors: (Constant), Sistem Pengendalian Intern, Kualitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi