

DAFTAR RUJUKAN

- Bangun, W. 2012. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Erlangga. Jakarta.
- Davis, Keith. 2012. *Perilaku Organisasi*. Erlangga. Jakarta.
- Dessler, Gary. 2015. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. SalembaEmpat. Jakarta.
- Dharma, Kusuma Kelana. 2011. *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Trans Info Media.
- Donald, Cooper R. 2012. *Metode Penelitian Bisnis*. Media Global Edukasi. Jakarta.
- Emmanuel, Ogbonna. 2012. *Gaya Kepemimpinan, Budaya Organisasi dan Kinerja: Bukti Empiris*. The International Journal of Human Resource Management, Vol. 1 No. 11.
- Fitrianto, Ichlapio. 2016. *Pengaruh Motivasi, Disiplin, dan Kepuasan Kerja, terhadap Kinerja Karyawan PT. Bumi Rama Nusantara*. Jurnal Mirai Management, Vol 1. No. 1. (<https://journal.steamkop.ac.id/index.php/mirai/article/view/7/7>).
- Ghozali, Imam. 2012. *Pengembangan Analisis Multivariate dengan program SPSS*. UNDIP. Semarang.
- Hamid, Djahmur. 2016. *Pengaruh Motivasi Kerja Terhadap Kedisiplinan dan Kinerja Pegawai PT. PLN Distribusi Jawa Timur Area Malang*. Jurnal Administrasi Bisnis, Vol. 32 No. 1.
- Hasibuan, M. S. P. 2014. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bumi Aksara. Jakarta.
- Heidrachman, Ranupandojo & Suad Husnan. 2012. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. BPFE. Yogyakarta.
- Hidayat, Alimul AA. 2013. *Metode Penelitian dan Teknik Analisis Data*. Jakarta: Salemba Medika.
- Mariam, Ayum Mentari. 2016. *Pengaruh Kompetensi dan Disiplin Kerja terhadap Kinerja Pegawai Pada Dinas Komunikasi dan Informatika Provinsi Jawa Barat*. Jurnal Publikasi Universitas Pasundan (<http://repository.unpas.ac.id/1806/>).
- Marpaung, Iga Mawarni. 2014. *Pengaruh Motivasi dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Pada Karyawan Rumah Sakit Reksa Waluya Mojokerto)*. Jurnal Administrasi Bisnis, Vol. 15 No. 2.
- Moehersono. 2012. *Pengukuran Kinerja Berbasis Kompetensi*. Surabaya, Ghalia.
- Nawawi, H. 2013. *Manajemen Sumber Daya Manusia untuk Bisnis yang Kompetitif*. Gajahmada University Press. Yogyakarta.
- Novita, Dwi Indria. 2015. *Pengaruh Kompetensi dan Disiplin Kerja terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Ratu Pola Bumi Bandar Lampung*. Jurnal Magister Manajemen, Vol.01, No.1 (<https://jurnal.darmajaya.ac.id/index.php/jmmd/article/view/528>).

- Romber. 2012. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. SMMAS. Surabaya.
- Saputra, I Putu Ari. 2016. *Pengaruh Kompetensi dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Karyawan*. e-Journal Bisma Universitas Pendidikan Ganesha, Vol. 1 No. 1. (<https://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/JMI/article/view/6715/4576>)
- Saryono. 2013. *Metodologi Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif*. Nuha Medika. Jakarta.
- Simanjuntak, Payaman J. 2010. *Manajemen Evaluasi Kinerja*. FKUI. Jakarta.
- Sinungan, Muchdarsyah. 2013. *Produktivitas: Apa dan Bagaimana*. Bumi Aksara. Jakarta.
- Sipahutar, Hadijah. 2018. *Pengaruh Kepuasan dan Kemampuan terhadap Disiplin Kerja dan Dampaknya Terhadap Kinerja Karyawan (Studi pada STIE Al Washliyah Sibolga/ Tapanuli Tengah)*. Jurnal Warta Edisi : 55. (<http://jurnal.dharmawangsa.ac.id/index.php/juwarta/article/view/214/209>)
- Situmorang, Astuti. 2016. *Pengaruh Kompetensi dan Disiplin Kerja terhadap Kinerja Karyawan Pada Pt Telkom Indonesia Witel Medan*. Jurnal Publikasi Vol 1. No. 1. (<https://www.neliti.com/id/publications/282615/pengaruh-kompetensi-dan-disiplin-kerja-terhadap-kinerja-karyawan-pada-pt-telkom>).
- Sofyan, Diana Khairani. 2013. *Pengaruh Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Kerja Pegawai BAPPEDA*. Malikussaleh Industrial Engineering Journal Vol. 2 No.1
- Sudarmanto. 2014. *Kinerja dan Pengembangan Kompetensi SDM*. Pustaka Pelajar. Yogyakarta.
- Sugiyono 2012. *Metode Penelitian Bisnis*. Alfabeta. Bandung.
- Sutrisno, Edy. 2014. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Pranada Media Group. Jakarta.
- Taiwo, A.S. 2014. *Pengaruh Lingkungan Kerja pada Produktivitas Pekerja: Kasus Industri Minyak dan Gas Terpilih di Lagos, Nigeria*. African Journal of Business Management, Vol. 4 No. 3.
- Terry, G.R. 2010. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Kencana. Jakarta.
- Tudero. 2014. *Sumber Daya Manusia: Manajemen Kompetensi Kerja*. Pustakajaya: Jakarta.
- Waris, Abdul. 2015. *Pengaruh Pelatihan, Kompetensi dan Disiplin terhadap Kinerja Karyawan di Perusahaan (Studi Kasus di PT. Asuransi Bangun Askrida)*. Jurnal Procedia-social and behavioral Sciences, Vol. 2 No. 11.
- Wursanto, IG. 2014. *Dasar- Dasar Manajemen Personalia*. Pustaka. Jakarta.
- Zwell, Michael. 2010. *Menciptakan Budaya Kompetensi*. Ghalia. Surabaya.

LEMBAR KUESIONER

Responden yang terhormat

Bersama ini saya mengharapkan kesediaan anda untuk mengisi daftar pernyataan dalam kuesioner ini dengan tujuan sebagai data untuk penyusunan skripsi dengan judul: **“Pengaruh Kompetensi dan Disiplin Kerja terhadap Kinerja Karyawan PAM Tirta Mangkaluku Kota Palopo”**. Atas kesediaan anda menjawabnya dengan sejujurnya dan sebaik-baiknya saya mengucapkan terima kasih.

IDENTITAS RESPONDEN

Nama :

Jenis kelamin :

Umur :

Pendidikan :

Lama bekerja :

KETERANGAN

STS = Sangat Tidak Setuju

TS = Tidak Setuju

KS = Kurang Setuju

S = Setuju

SS = Sangat Setuju

CARA PENGISIAN KUESIONER

1. Isilah kuesioner ini dengan tanda (√) pada kolom yang tersedia
2. Setiap pernyataan membutuhkan jawaban satu saja
3. Setelah selesai melakukan pengisian, mohon kuesioner dikembalikan kembali.

A. Variabel Kompetensi (X₁)

PERNYATAAN		STS	TS	KS	S	SS
<u>Indikator Pengalaman Kerja</u>						
1	Lama kerja/masa kerja saya memudahkan saya mengerjakan tugas saya					
2	Pengalaman kerja yang saya miliki, membantu mengurangi kesalahan yang saya lakukan pada saat bekerja.					
3	Saya paham dengan pekerjaan yang saya jalani karena sesuai pendidikan yang pernah saya pelajari					
<u>Indikator Pengetahuan</u>						
4	Saya memiliki pengetahuan dalam hal pelayanan yang baik dalam bidang pekerjaan yang saya lakukan.					
5	Saya selalu berusaha untuk berfikir strategis, demi kemajuan diri saya					
6	Saya berusaha memunculkan ide baru untuk kemajuan organisasi					
<u>Indikator Keterampilan</u>						
7	Saya memiliki ketrampilan yang baik untuk melaksanakan pekerjaan saya					
8	Saya mendapatkan pelatihan dan pengembangan ketrampilan untuk mendukung pekerjaan saya.					
9	Saya memiliki kemampuan berkomunikasi secara baik dengan rekan kerja.					

B. Variabel Disiplin Kerja (X₂)

PERNYATAAN		STS	TS	KS	S	SS
<u>Indikator Tujuan dan Kemampuan</u>						
1	Saya setuju bahwa tujuan dari pekerjaan yang dibebankan kepada karyawan harus sesuai dengan kemampuan karyawan yang bersangkutan.					
2	Saya merasa bahwa kedisiplinan karyawan akan tercipta apabila hubungan kemanusiaan dalam instansi berjalan dengan baik					
3	Saya selalu menjalankan tugas dengan baik, dan berusaha menyelesaikannya secara maksimal					
<u>Indikator Teladan Pimpinan</u>						
4	Saya merasa bahwa pimpinan dapat dijadikan teladan dan panutan oleh para bawahannya					
5	Saya merasa bahwa keadilan pimpinan sudah diterapkan dengan baik pada instansi.					
6	Saya merasa bahwa pimpinan yang berani bertindak tegas menerapkan hukuman akan diakui kepemimpinannya oleh bawahan					
<u>Indikator Balas Jasa</u>						
7	Saya setuju bahwa balas jasa yang diterima kurang memuaskan dapat mempengaruhi kedisiplinan karyawan					
8	Saya setuju bahwa sanksi hukuman yang diterapkan ikut mempengaruhi baik/buruknya kedisiplinan karyawan					
9	Adanya kebersamaan yang aktif antara atasan dan bawahan, dapat membuat saya merasa harmonis dalam mewujudkan kerjasama yang baik					

C. Variabel Kinerja Karyawan (Y)

PERNYATAAN		STS	TS	KS	S	SS
<u>Indikator Kualitas Kerja</u>						
1	Karyawan selalu menyelesaikan pekerjaan dengan tuntas sesuai tugas yang diberikan atasan.					
2	Karyawan dapat mencapai kualitas kerja yang maksimal sesuai dengan tugas masing-masing karyawan.					
3	Karyawan selalu melaksanakan pekerjaan sesuai dengan Standar Operasional Prosedur (SOP).					
<u>Indikator Kuantitas</u>						
4	Karyawan menggunakan waktu kerja secara efektif dan efisien.					
5	Karyawan menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan target yang ingin dicapai.					
6	Karyawan dapat memenuhi beban kerja yang telah ditetapkan atasan.					
<u>Indikator Ketepatan Waktu</u>						
7	Karyawan selalu menyelesaikan pekerjaan tepat waktu.					
8	Karyawan disiplin waktu dalam bekerja.					
9	Karyawan tidak pernah menunda pekerjaan.					

MASTER TABEL

NO	UM	JK	PD	MK	Kompetensi (X1)									Disiplin Kerja (X2)									
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	Skor	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	2	1	5	2	5	5	5	5	4	4	4	5	4	41	4	4	4	4	4	4	4	4	36
2	2	1	5	2	5	5	4	4	5	4	4	5	5	41	4	4	4	4	4	5	4	5	39
3	2	2	3	2	5	5	4	4	5	4	5	5	5	42	5	5	4	5	4	4	4	4	39
4	2	1	5	2	5	4	4	4	4	5	4	4	5	39	5	5	5	4	4	5	5	5	43
5	3	1	3	2	5	4	5	4	4	4	4	4	4	38	4	5	4	4	4	4	4	5	38
6	1	2	5	2	4	5	5	4	5	5	4	4	5	41	5	4	5	4	5	5	5	4	42
7	1	2	5	2	5	5	5	4	4	4	5	4	5	41	5	4	4	5	5	4	5	4	40
8	2	2	5	2	4	4	4	5	5	4	5	5	5	41	5	4	4	5	4	5	4	4	39
9	1	2	5	1	5	5	4	5	5	4	4	4	5	41	5	4	4	4	5	4	4	5	40
10	1	1	3	1	4	5	4	4	4	4	5	4	4	38	4	4	4	5	5	4	4	4	38
11	2	1	5	2	4	4	4	5	5	4	4	4	4	38	4	4	4	4	4	5	5	4	38
12	2	1	5	2	5	4	4	5	5	4	4	4	5	40	4	5	4	4	5	4	4	5	40
13	2	1	3	2	5	4	4	4	4	4	4	5	5	39	5	5	4	5	5	4	4	5	41
14	1	1	5	2	4	5	5	4	5	5	4	4	4	40	4	5	5	4	5	5	5	4	41
15	2	1	5	2	4	5	5	5	4	4	4	4	4	39	5	5	4	5	5	5	4	5	42
16	1	2	5	1	5	4	5	4	5	4	5	4	4	40	4	4	5	5	5	5	4	4	40
17	2	1	5	2	4	4	5	5	5	4	4	4	4	39	4	4	4	4	4	5	4	5	39
18	2	1	5	2	5	5	4	5	5	5	5	5	4	43	5	5	5	5	5	4	5	4	42
19	2	1	5	2	5	5	5	5	4	4	5	5	5	43	5	5	4	5	5	5	4	5	43
20	3	1	5	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	44	4	5	4	4	4	4	5	4	39
21	2	1	5	2	5	4	5	5	5	5	5	4	5	43	5	4	5	5	5	5	5	4	43

22	1	1	5	1	5	4	4	4	5	5	4	4	4	39	5	4	5	4	4	4	5	4	4	39
23	2	1	3	2	4	5	4	4	5	5	4	4	5	40	5	4	5	4	5	4	4	4	4	39
24	2	1	5	2	5	5	5	5	4	4	4	4	5	41	5	4	4	4	4	4	4	5	5	39
25	1	1	5	1	4	4	5	5	4	4	5	5	5	41	4	4	4	5	4	4	5	4	4	38
26	1	1	3	2	5	5	4	4	5	4	4	4	5	40	4	4	4	4	4	5	4	4	4	37
27	2	1	5	2	4	5	5	4	4	4	4	4	4	38	4	5	4	4	5	4	5	5	5	41
28	3	1	3	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4	38	5	5	4	4	4	4	4	5	4	39
29	2	1	3	2	5	4	4	4	4	4	4	4	5	38	4	5	4	4	4	4	4	4	4	37
30	3	1	5	2	5	4	4	5	4	4	4	5	5	40	5	5	4	4	5	4	5	5	4	41
31	2	1	3	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36

NO	UM	JK	PD	MK	Kinerja (Y)									Skor
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	2	1	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
2	2	1	5	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	37
3	2	2	3	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	37
4	2	1	5	2	5	4	4	5	5	4	4	4	5	40
5	3	1	3	2	4	4	4	4	4	5	5	4	4	38
6	1	2	5	2	5	4	5	5	5	5	5	4	5	43
7	1	2	5	2	4	5	5	4	5	4	5	4	4	40
8	2	2	5	2	4	5	4	5	4	5	4	5	4	40
9	1	2	5	1	4	4	5	4	4	5	4	5	4	39
10	1	1	3	1	4	5	5	4	4	5	4	4	4	39
11	2	1	5	2	4	4	4	5	5	5	4	5	4	40
12	2	1	5	2	4	4	5	4	4	4	4	5	4	38
13	2	1	3	2	4	5	5	4	4	5	4	4	4	39
14	1	1	5	2	5	4	5	5	5	4	5	4	5	42

Umur (UM):

- 1 = 20 - 30 tahun
- 2 = 31 - 40 tahun
- 3 = > 40 tahun

Jenis Kelamin (JK):

- 1 = Laki-Laki
- 2 = Perempuan

Pendidikan (PD):

- 1 = SD
- 2 = SMP
- 3 = SMA
- 4 = Diploma
- 5 = Sarjana

Masa Kerja (MK):

- 1 = < 5 tahun
- 2 = 5-10 tahun
- 3 = > 10 tahun

15	2	1	5	2	4	5	5	5	4	5	5	5	4	42
16	1	2	5	1	5	5	5	5	4	4	5	4	4	41
17	2	1	5	2	4	4	4	5	4	5	5	5	4	40
18	2	1	5	2	5	5	5	4	5	4	4	5	5	42
19	2	1	5	2	4	5	5	5	4	5	5	5	4	42
20	3	1	5	2	4	4	4	4	5	5	5	5	4	40
21	2	1	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
22	1	1	5	1	5	4	4	4	5	5	4	4	5	40
23	2	1	3	2	5	4	5	4	4	5	4	4	5	40
24	2	1	5	2	4	4	4	4	4	4	5	5	5	39
25	1	1	5	1	4	5	4	4	5	5	5	5	4	41
26	1	1	3	2	4	4	4	5	4	4	4	4	5	38
27	2	1	5	2	4	4	5	4	5	5	5	4	4	40
28	3	1	3	2	4	4	4	4	4	4	5	5	5	39
29	2	1	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
30	3	1	5	2	4	4	5	4	5	5	4	5	4	40
31	2	1	3	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	37

Frequency Table

Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20-30 tahun	9	29.0	29.0	29.0
	31-40 tahun	18	58.1	58.1	87.1
	> 40 tahun	4	12.9	12.9	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	25	80.6	80.6	80.6
	Perempuan	6	19.4	19.4	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA	9	29.0	29.0	29.0
	Sarjana	22	71.0	71.0	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

Masa Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 5 tahun	5	16.1	16.1	16.1
	5-10 tahun	26	83.9	83.9	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

Regression

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.765 ^a	.586	.556	1.359

a. Predictors: (Constant), Disiplin Kerja, Kompetensi

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	73.076	2	36.538	19.789	.000 ^b
Residual	51.698	28	1.846		
Total	124.774	30			

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

b. Predictors: (Constant), Disiplin Kerja, Kompetensi

*F Tabel = 3,34

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.621	6.494		.711	.483
Kompetensi	.442	.199	.381	2.218	.035
Disiplin Kerja	.750	.138	.715	5.456	.000

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

*t table = 1,701

R tabel = 0,300

Correlations

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	Kompetensi
K1 Pearson Correlation	1	-.056	-.158	-.026	.026	-.046	.123	.265	.398*	.427*
Sig. (2-tailed)		.766	.395	.891	.891	.806	.508	.150	.026	.016
N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
K2 Pearson Correlation	-.056	1	.100	-.159	.029	.025	.072	.072	.017	.313
Sig. (2-tailed)	.766		.591	.393	.876	.894	.702	.702	.928	.086
N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
K3 Pearson Correlation	-.158	.100	1	.225	-.225	-.060	.160	-.116	-.224	.307
Sig. (2-tailed)	.395	.591		.224	.224	.749	.389	.535	.226	.264
N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
K4 Pearson Correlation	-.026	-.159	.225	1	.033	-.214	.160	.298	.038	.394*
Sig. (2-tailed)	.891	.393	.224		.859	.247	.389	.103	.839	.028
N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
K5 Pearson Correlation	.026	.029	-.225	.033	1	.369*	.116	-.022	.093	.390*
Sig. (2-tailed)	.891	.876	.224	.859		.041	.535	.905	.619	.030
N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
K6 Pearson Correlation	-.046	.025	-.060	-.214	.369*	1	-.043	-.208	-.010	.391
Sig. (2-tailed)	.806	.894	.749	.247	.041		.820	.262	.957	.299

	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
K7	Pearson Correlation	.123	.072	.160	.160	.116	-.043	1	.410*	.167	.600**
	Sig. (2-tailed)	.508	.702	.389	.389	.535	.820		.022	.369	.000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
K8	Pearson Correlation	.265	.072	-.116	.298	-.022	-.208	.410*	1	.307	.560**
	Sig. (2-tailed)	.150	.702	.535	.103	.905	.262	.022		.093	.001
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
K9	Pearson Correlation	.398*	.017	-.224	.038	.093	-.010	.167	.307	1	.501**
	Sig. (2-tailed)	.026	.928	.226	.839	.619	.957	.369	.093		.004
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
Komp etensi	Pearson Correlation	.427*	.313	.207	.394*	.390*	.193	.600**	.560**	.501**	1
	Sig. (2-tailed)	.016	.086	.264	.028	.030	.299	.000	.001	.004	
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	31	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	31	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.639	9

R tabel = 0,300

Correlations

	DK1	DK2	DK3	DK4	DK5	DK6	DK7	DK8	DK9	Disiplin Kerja
DK 1 Pearson Correlation	1	.100	.276	.313	.292	-.026	.107	.360*	-.160	.580**
1 Sig. (2-tailed)		.591	.133	.086	.111	.891	.567	.047	.389	.001
N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
DK 2 Pearson Correlation	.100	1	-.091	.004	.159	-.189	.077	.218	.206	.387*
2 Sig. (2-tailed)	.591		.627	.981	.393	.309	.679	.238	.267	.031
N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
DK 3 Pearson Correlation	.276	-.091	1	.025	.314	.288	.439*	-.091	-.249	.466**
3 Sig. (2-tailed)	.133	.627		.894	.085	.116	.013	.627	.176	.008
N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
DK 4 Pearson Correlation	.313	.004	.025	1	.361*	.103	-.036	-.131	-.368*	.326
4 Sig. (2-tailed)	.086	.981	.894		.046	.582	.849	.482	.042	.073
N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
DK 5 Pearson Correlation	.292	.159	.314	.361*	1	.026	.158	.289	-.116	.635**
5 Sig. (2-tailed)	.111	.393	.085	.046		.891	.395	.115	.535	.000
N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
DK 6 Pearson Correlation	-.026	-.189	.288	.103	.026	1	.048	.210	.018	.369*
6 Sig. (2-tailed)	.891	.309	.116	.582	.891		.797	.256	.922	.041

	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
DK	Pearson Correlation	.107	.077	.439*	-.036	.158	.048	1	-.056	-.123	.403*
7	Sig. (2-tailed)	.567	.679	.013	.849	.395	.797		.766	.508	.024
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
DK	Pearson Correlation	.360*	.218	-.091	-.131	.289	.210	-.056	1	.483**	.590**
8	Sig. (2-tailed)	.047	.238	.627	.482	.115	.256	.766		.006	.000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
DK	Pearson Correlation	-.160	.206	-.249	-.368*	-.116	.018	-.123	.483**	1	.376
9	Sig. (2-tailed)	.389	.267	.176	.042	.535	.922	.508	.006		.344
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
Disi	Pearson Correlation	.580**	.387*	.466**	.326	.635**	.369*	.403*	.590**	.176	1
plin	Sig. (2-tailed)	.001	.031	.008	.073	.000	.041	.024	.000	.344	
Kerj	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
a											

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	31	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	31	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.674	9

R tabel = 0,300

Correlations

		KK1	KK2	KK3	KK4	KK5	KK6	KK7	KK8	KK9	Kinerja Karyawan
KK1	Pearson Correlation	1	.025	.314	.288	.439*	-.096	.057	-.239	.697**	.573**
	Sig. (2-tailed)		.894	.085	.116	.013	.606	.759	.195	.000	.001
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
KK2	Pearson Correlation	.025	1	.361*	.103	-.036	.084	.140	.140	-.223	.388*
	Sig. (2-tailed)	.894		.046	.582	.849	.654	.453	.453	.227	.031
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
KK3	Pearson Correlation	.314	.361*	1	.026	.158	.169	.159	.029	.022	.542**
	Sig. (2-tailed)	.085	.046		.891	.395	.364	.393	.876	.905	.002
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
KK4	Pearson Correlation	.288	.103	.026	1	.048	.004	.210	.077	.160	.458**
	Sig. (2-tailed)	.116	.582	.891		.797	.982	.256	.679	.390	.010
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
KK5	Pearson Correlation	.439*	-.036	.158	.048	1	.139	.210	.077	.302	.557**
	Sig. (2-tailed)	.013	.849	.395	.797		.457	.256	.679	.099	.001
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
KK6	Pearson Correlation	-.096	.084	.169	.004	.139	1	.114	.246	-.253	.352

	Sig. (2-tailed)	.606	.654	.364	.982	.457		.540	.183	.170	.052
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
KK7	Pearson Correlation	.057	.140	.159	.210	.210	.114	1	.218	.067	.534**
	Sig. (2-tailed)	.759	.453	.393	.256	.256	.540		.238	.720	.002
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
KK8	Pearson Correlation	-.239	.140	.029	.077	.077	.246	.218	1	-.072	.372*
	Sig. (2-tailed)	.195	.453	.876	.679	.679	.183	.238		.702	.039
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
KK9	Pearson Correlation	.697**	-.223	.022	.160	.302	-.253	.067	-.072	1	.386*
	Sig. (2-tailed)	.000	.227	.905	.390	.099	.170	.720	.702		.032
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
Kinerj a Karya wan	Pearson Correlation	.573**	.388*	.542**	.458**	.557**	.352	.534**	.372*	.386*	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.031	.002	.010	.001	.052	.002	.039	.032	
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	31	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	31	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.753	9

Frequency Table

K1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	12	38.7	38.7	38.7
Sangat Setuju	19	61.3	61.3	100.0
Total	31	100.0	100.0	

K2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	14	45.2	45.2	45.2
Sangat Setuju	17	54.8	54.8	100.0
Total	31	100.0	100.0	

K3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	16	51.6	51.6	51.6
Sangat Setuju	15	48.4	48.4	100.0
Total	31	100.0	100.0	

K4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	16	51.6	51.6	51.6
Sangat Setuju	15	48.4	48.4	100.0
Total	31	100.0	100.0	

K5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	15	48.4	48.4	48.4
Sangat Setuju	16	51.6	51.6	100.0
Total	31	100.0	100.0	

K6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	24	77.4	77.4	77.4
Sangat Setuju	7	22.6	22.6	100.0
Total	31	100.0	100.0	

K7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	21	67.7	67.7	67.7
Sangat Setuju	10	32.3	32.3	100.0
Total	31	100.0	100.0	

K8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	21	67.7	67.7	67.7
Sangat Setuju	10	32.3	32.3	100.0
Total	31	100.0	100.0	

K9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	13	41.9	41.9	41.9
Sangat Setuju	18	58.1	58.1	100.0
Total	31	100.0	100.0	

DK1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	15	48.4	48.4	48.4
Sangat Setuju	16	51.6	51.6	100.0
Total	31	100.0	100.0	

DK2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	17	54.8	54.8	54.8
Sangat Setuju	14	45.2	45.2	100.0
Total	31	100.0	100.0	

DK3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	23	74.2	74.2	74.2
Sangat Setuju	8	25.8	25.8	100.0
Total	31	100.0	100.0	

DK4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	20	64.5	64.5	64.5
Sangat Setuju	11	35.5	35.5	100.0
Total	31	100.0	100.0	

DK5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	16	51.6	51.6	51.6
Sangat Setuju	15	48.4	48.4	100.0
Total	31	100.0	100.0	

DK6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	19	61.3	61.3	61.3
Sangat Setuju	12	38.7	38.7	100.0
Total	31	100.0	100.0	

DK7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	19	61.3	61.3	61.3
Sangat Setuju	12	38.7	38.7	100.0
Total	31	100.0	100.0	

DK8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	17	54.8	54.8	54.8
Sangat Setuju	14	45.2	45.2	100.0
Total	31	100.0	100.0	

DK9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	21	67.7	67.7	67.7
Sangat Setuju	10	32.3	32.3	100.0
Total	31	100.0	100.0	

KK1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	23	74.2	74.2	74.2
Sangat Setuju	8	25.8	25.8	100.0
Total	31	100.0	100.0	

KK2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	20	64.5	64.5	64.5
Sangat Setuju	11	35.5	35.5	100.0
Total	31	100.0	100.0	

KK3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	16	51.6	51.6	51.6
Sangat Setuju	15	48.4	48.4	100.0
Total	31	100.0	100.0	

KK4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	19	61.3	61.3	61.3
Sangat Setuju	12	38.7	38.7	100.0
Total	31	100.0	100.0	

KK5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	19	61.3	61.3	61.3
Sangat Setuju	12	38.7	38.7	100.0
Total	31	100.0	100.0	

KK6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	13	41.9	41.9	41.9
Sangat Setuju	18	58.1	58.1	100.0
Total	31	100.0	100.0	

KK7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	17	54.8	54.8	54.8
Sangat Setuju	14	45.2	45.2	100.0
Total	31	100.0	100.0	

KK8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	17	54.8	54.8	54.8
Sangat Setuju	14	45.2	45.2	100.0
Total	31	100.0	100.0	

KK9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	21	67.7	67.7	67.7
Sangat Setuju	10	32.3	32.3	100.0
Total	31	100.0	100.0	