

Kuisisioner Penelitian

Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Manajemen Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kab. Luwu

Kuisisioner ini bertujuan untuk mengetahui tingkat pengaruh Sistem Informasi Keuangan Pemerintah Daerah (SIMDA) Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah di Kab. Luwu. Kami berharap agar kiranya bapak/ibu dapat mengisi atau menjawab pertanyaan yang diajukan dalam kuisisioner ini. Atas perhatian dan kerjasamanya di ucapkan terima kasih.

Nama* :
Jabatan :
Alamat :

Keterangan :

SS : Sangat Setuju TS : Tidak Setuju
S : Setuju STS : Sangat Tidak Setuju
RR : Ragu-ragu

No	Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	RR	TS	STS
SIMDA						
1	Komputer yang dipakai untuk pengimputan data memadai					
2	Tidak ada kendala pada 66omputer yang tersedia					
3	Terdapat aplikasi pada 66omputer yang digunakan untuk menjalankan SIMDA Keuangan					
4	Adanya Software yang mendukung aplikasi SIMDA Keuangan tersebut					
5	Software yang digunakan standar nasional Indonesia					
6	Adanya jaringan internet memudahkan dalam menjalankan aplikasi SIMDA Keuangan tersebut					
7	Jaringan internet yang sangat cepat dalam melakukan pengimputan data data keuangan					
8	Adanya pelatihan sebelumnya tentang bagaimana cara menjalankan aplikasi SIMDA Keuangan tersebut					
9	Pelaporan yang tepat waktu dengan aplikasi SIMDA Keuangan					

Kualitas Laporan Keuangan						
1	Data laporan keuangan dinas dapat diperoleh secara lengkap					
2	Informasi yang dihasilkan dapat digunakan untuk analisis laporan keuangan lebih lanjut					
3	Pengolahan data dapat melakukan prosedur akuntansi dengan benar dan cermat					
4	Data dapat diubah bila terjadi kesalahan					
5	Pengolahan data transaksi menjadi laporan keuangan dapat dilakukan dengan benar					
6	Laporan Keuangan yang dihasilkan menyajikan informasi secara jelas dan dapat dipahami oleh pengguna					
7	Laporan keuangan yang dihasilkan dinyatakan dalam bentuk serta istilah yang disesuaikan dengan batas pemahaman para pengguna					
8	Laporan keuangan yang dihasilkan dapat dibandingkan laporan instansi lain yang sejenis					
9	Laporan keuangan yang dihasilkan pemerintah daerah, apabila dilakukan pengujian atau verifikasi hasilnya tidak jauh berbeda dengan yang diterbitkan					
10	Laporan keuangan yang dihasilkan diterbitkan untuk kepentingan umum dan bukan untuk kepentingan pihak tertentu					

*Tidak wajib diisi

Tabulasi Data

1. Sistem Informasi Keuangan Daerah (SIMDA)

Responden	SIM 1	SIM 2	SIM 3	SIM 4	SIM 5	SIM 6	SIM 7	SIM 8	SIM 9
1	5	5	5	5	4	5	4	5	5
2	5	5	5	5	5	5	4	5	5
3	4	5	4	5	4	4	5	4	5
4	5	5	5	5	4	5	4	5	5
5	4	5	4	4	4	4	4	4	5
6	4	4	4	4	4	4	4	4	5
7	4	4	4	5	4	5	5	5	5
8	4	3	4	5	4	4	4	3	5
9	4	4	4	5	4	4	4	4	5
10	3	4	4	5	3	4	3	4	4
11	5	4	4	5	4	5	4	5	5
12	3	3	4	4	3	3	3	3	4
13	3	4	4	4	3	2	3	4	4
14	2	2	3	3	2	1	3	2	3
15	3	4	4	4	3	4	3	4	4
16	3	4	3	4	3	4	4	4	4
17	1	1	2	1	2	1	2	1	1
18	3	4	3	4	3	4	3	4	4
19	2	1	3	3	3	3	2	2	3
20	3	3	3	4	4	3	3	3	4
21	3	3	3	4	4	4	4	3	4
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	3	4	3	3	2	3	3	4	3
25	2	2	3	3	2	4	2	1	2
26	3	3	3	3	4	4	3	4	3
27	4	4	4	5	4	5	4	4	5
28	3	3	3	3	3	2	2	2	3
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	1	1	2	2	2	1	2	1	1
31	3	4	4	3	3	4	3	4	3
32	3	4	3	3	3	3	3	3	3
33	4	4	4	4	4	4	4	4	5
34	5	5	5	5	3	4	5	5	4
35	3	2	4	3	2	3	3	2	3
36	3	4	3	3	3	2	3	4	4
37	5	5	4	5	5	5	4	5	5
38	3	2	3	3	3	2	2	3	3
39	5	5	5	5	4	5	4	5	5
40	3	4	3	4	4	3	4	3	3

2. Kualitas Laporan Keuangan

Responden	LP 1	LP 2	LP 3	LP 4	LP 5	LP 6	LP 7	LP 8	LP 9	LP 10
1	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4
2	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
3	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4
4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
6	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
7	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4
8	2	3	3	3	2	2	3	1	2	3
9	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
10	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
11	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4
12	2	3	2	3	3	1	2	3	2	3
13	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4
14	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5
15	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4
16	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
17	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3
18	2	3	2	3	1	1	2	3	2	3
19	4	5	3	4	5	3	3	3	3	4
20	4	5	3	4	3	5	3	4	4	3
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	4	4	3	4	5	3	3	3	4	4
23	1	2	2	3	1	2	2	2	2	3
24	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4
25	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
26	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3
27	4	4	3	4	5	3	3	4	3	3
28	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
29	2	3	2	3	3	3	2	1	2	2
30	4	4	3	4	5	4	4	3	3	3
31	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
32	4	5	3	5	4	4	4	5	3	4
33	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5
34	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
35	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4
36	4	5	3	4	4	3	3	4	5	4
37	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
38	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4
39	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5
40	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4

N		40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
LP05	Pearson Correlation	.835**	.675**	.605**	.633**	1	.560**	.673**	.583**	.643**	.525**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.001
N		40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
LP06	Pearson Correlation	.783**	.672**	.699**	.676**	.560**	1	.675**	.672**	.657**	.517**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.001
N		40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
LP07	Pearson Correlation	.797**	.711**	.800**	.748**	.673**	.675**	1	.742**	.770**	.660**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
N		40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
LP08	Pearson Correlation	.799**	.719**	.709**	.740**	.583**	.672**	.742**	1	.745**	.682**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
N		40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
LP09	Pearson Correlation	.804**	.730**	.732**	.684**	.643**	.657**	.770**	.745**	1	.771**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
N		40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
LP10	Pearson Correlation	.734**	.694**	.754**	.720**	.525**	.517**	.660**	.682**	.771**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.001	.001	.000	.000	.000	
N		40	40	40	40	40	40	40	40	40	40

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. Uji Reliabilitas

SIMDA (X)

Cronbach's Alpha	N of Items
.965	9

Kualitas Laporan Keuangan (Y)

Cronbach's Alpha	N of Items
.961	10

Uji Hipotesis

1. Uji T

coefisien^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (constant) SIMDA	7,661 ,476	13,297 ,234	,253	,576 2,033	,568 ,000

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

2. Uji R²**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.846 ^a	.715	.708	3.60364

a. Predictors: (Constant), SIMDA