

LAMPIRAN

Lampiran 1 Koesioner Penelitian

Kepada

Yth: Bapak/ibu karyawan PAM TIRTA MANGKALUKU KOTA
PALOPO

Di Tempat

ASSALAMU'ALAIKUM WARAHMATULLAHI WABARAKATU

Dalam rangka melengkapi data yang di perlukan untuk memenuhi tugas akhir, sebelumnya saya mengucapkan terima kasih atas kesediaan bapak/ibu dalam membantu mengisi data jawaban pertanyaan-pertanyaan dibawah ini. Adapun koesioner penelitian mengenai **“PENGARUH AUDIT SUMBER DAYA MANUSIA TERHADAP EFEKTIVITAS KINERJA KARYAWAN PADA PAM TIRTA MANGKALUKU KOTA PALOPO”**

Peneliti mengharapkan jawaban yang sejujurnya sesuai dengan apa yang anda rasakan, adapun data dan identitas bapak/ibu yang tercantum pada angket ini akan dijamin kerahasiaan dan tidak akan dipublikasikan.

Demikian penyampaian ini, atas bantuan dan kerjasama bapak/ibu diucapkan banyak terima kasih.

Wassalamu’alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Palopo,18 Mei 2022

Hormat Saya

Nurhasmi

NIM : 201820051

LEMBAR KUESIONER

Responden yang terhormat

Bersama ini saya mengharapkan kesediaan anda untuk mengisi daftar pernyataan dalam kuesioner ini dengan tujuan sebagai data untuk penyusunan skripsi dengan judul: **“Pengaruh Audit Sumber Daya Manusia Terhadap Efektivitas Kinerja Karyawan Pada PAM Tirta Mangkaluku Kota Palopo”**.

Atas kesediaan anda menjawabnya dengan sejujurnya dan sebaik-baiknya saya mengucapkan terima kasih.

IDENTITAS RESPONDEN

Nama :
 Jenis kelamin :
 Umur :
 Pendidikan :
 Lama bekerja :

KETERANGAN

STS = Sangat Tidak Setuju
 TS = Tidak Setuju
 KS = Kurang Setuju
 S = Setuju
 SS = Sangat Setuju

CARA PENGISIAN KUESIONER

1. Isilah kuesioner ini dengan tanda (√) pada kolom yang tersedia
2. Setiap pernyataan membutuhkan jawaban satu saja
3. Setelah selesai melakukan pengisian, mohon kuesioner dikembalikan kembali.

A. Variabel Audit Sumber Daya Manusia(X)

PERNYATAAN		STS	TS	KS	S	SS
<u>Indikator Manajemen Kompensasi</u>						
1	Suasana dan lingkungan kerja saya saat ini sangat nyaman dan membuat saya bersemangat dalam bekerja.					

2	Bonus yang diberikan perusahaan tempat saya bekerja selama ini dapat meningkatkan semangat kerja dalam bekerja.					
3	Saya merasa bahwa motivasi dan semangat kerja terpacu dengan gaji yang saya terima.					
<u>Indikator Proses Rekrutmen dan Seleksi</u>						
4	Saya mengetahui bahwa dalam pelaksanaan proses rekrutmen perusahaan mengumumkan melalui media massa.					
5	Saya memiliki pengalaman di perusahaan sebelumnya sehingga saya ditempatkan di posisi yang sesuai dengan pengalaman.					
6	Instansi selalu menerapkan kerja sama tim dalam melakukan pekerjaan.					
<u>Indikator Sistem Manajemen Kinerja</u>						
7	Perusahaan tempat saya bekerja dalam memberikan gaji setiap bulan telah mampu memenuhi kebutuhan sehari-hari karyawan.					
8	Saya telah melewati proses pemanggilan kandidat oleh perusahaan sebagai tahapan proses rekrutmen.					
9	Saya menjalani proses tes wawancara untuk mengetahui informasi tentang diri saya.					
10	Instansi selalu melibatkan seluruh karyawan dalam musyawarah dan pengambilan keputusan.					

B. Variabel Efektivitas Kinerja Karyawan (Y)

PERNYATAAN		STS	TS	KS	S	SS
<u>Indikator Kualitas Kerja</u>						
1	Saya memahami persis apa yang harus saya lakukan dalam pekerjaan saya.					
2	Kebijakan perusahaan membantu dalam pencapaian tujuan					
<u>Indikator Keterampilan</u>						
3	Hasil kerja anda sesuai dengan kualitas kerja standar perusahaan.					
4	Anda dapat menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan hasil yang ditentukan perusahaan					
<u>Indikator Pencapaian Tujuan</u>						
5	Saya mampu berbicara didepan umum					
6	Saya memiliki keterampilan dalam menulis laporan					
<u>Indikator Tepat Waktu</u>						
7	Anda dapat menyelesaikan tugas dengan tepat waktu sesuai peraturan yang ditetapkan perusahaan.					
8	Anda masuk dan pulang kerja sesuai dengan waktu yang ditentukan perusahaan.					
<u>Indikator Kuantitas Kerja</u>						
9	Jumlah dari hasil pekerjaan yang anda jalani selalu memenuhi target yang telah ditetapkan.					
10	Perusahaan menetapkan target kerja dengan penuh perhitungan.					

Lampiran 2 : Tabulasi Jawaban Responden

No	Audit Sumber Daya Manusia (X)										
	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X
1	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	48

26	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	45
27	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	37
28	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	43
29	4	4	3	3	3	5	3	4	5	4	38
30	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	37
31	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	37
32	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	36
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
34	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	48

No	Efektivitas Kinerja Karyawan (Y)										Y
	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	
1	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	46
2	4	5	5	3	4	3	5	5	5	5	44
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	43
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
6	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	47
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	41
8	4	4	5	3	4	4	5	5	4	4	42
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
10	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	46
11	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	42
12	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	42

13	5	4	5	5	4	4	5	3	4	4	43
14	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	44
15	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	43
16	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	44
17	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	46
18	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	46
19	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	45
20	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	44
21	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	47
22	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	42
23	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	46
24	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	42
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	41
27	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	43
28	5	4	4	5	4	4	4	3	5	4	42
29	4	4	5	4	5	5	5	3	4	4	43
30	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	35
31	3	4	5	4	4	3	5	3	3	4	38
32	4	4	5	3	4	3	5	4	4	4	40
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
34	5	3	5	4	4	3	5	5	3	4	41

Lampiran 3 : Hasil Uji Validitas

Correlations

		x.1	x.2	x.3	x.4	x.5	x.6	x.7	x.8	x.9	x.10	audit.sdm
x.1	Pearson Correlation	1	.186	.316	-.077	.055	-.188	.418*	.034	.291	.120	.363*
	Sig. (2-tailed)		.291	.068	.667	.757	.287	.014	.850	.095	.498	.035
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
x.2	Pearson Correlation	.186	1	.029	.078	.262	.119	.145	.524**	.052	.054	.428*
	Sig. (2-tailed)	.291		.871	.661	.134	.501	.414	.001	.769	.764	.012
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
x.3	Pearson Correlation	.316	.029	1	.358*	.558**	.033	.447*	.014	.240	.222	.591**
	Sig. (2-tailed)	.068	.871		.038	.001	.854	.008	.937	.172	.207	.000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
x.4	Pearson Correlation	-.077	.078	.358*	1	.351*	.089	.433*	.290	.224	.445**	.594**
	Sig. (2-tailed)	.667	.661	.038		.042	.618	.011	.096	.203	.008	.000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
x.5	Pearson Correlation	.055	.262	.558**	.351*	1	.114	.546*	.325	.235	.221	.693**

audit.sdm	Pearson Correlation	.363*	.428*	.591**	.594**	.693**	.345*	.712*	.639**	.629*	.550**	1
	Sig. (2-tailed)	.035	.012	.000	.000	.000	.046	.000	.000	.000	.001	
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		y.1	y.2	y.3	y.4	y.5	y.6	y.7	y.8	y.9	y.10	efektivitas.kinerjaks.aryawan
y.1	Pearson Correlation	1	.154	.150	.368*	.162	.116	.129	.128	.312	.013	.475**
	Sig. (2-tailed)		.386	.398	.032	.361	.512	.466	.471	.072	.941	.005
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
y.2	Pearson Correlation	.154	1	.217	.275	.009	.291	.191	.298	.418*	.453**	.622**
	Sig. (2-tailed)	.386		.218	.116	.961	.095	.278	.087	.014	.007	.000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
y.3	Pearson Correlation	.150	.217	1	-.093	.394*	-.082	.954*	.274	-.142	.323	.548**

y.8	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.128	.298	.274	-.171	.235	.091	.258	1	.167	.540**	.552**
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
y.9	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.312	.418*	-.142	.224	.123	.399*	-.073	.167	1	.031	.473**
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
y.10	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.013	.453**	.323	.056	.200	.065	.279	.540**	.031	1	.550**
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
efektivitas. kinerjakaryawan	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.475**	.622**	.548**	.424*	.540**	.550**	.569*	.552**	.473*	.550**	1
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

LAMPIRAN 4**Uji Realibilitas Audit Sumber Daya Manusia (X)****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	34	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	34	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Uji Realibilitas Efektivitas Kinerja Karyawan (Y)**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	34	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded ^a	0	,0

Total	34	100,0
-------	----	-------

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

LAMPIRAN 5

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		34
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.49989091
	Most Extreme Differences	
	Absolute	.120
	Positive	.120
	Negative	-.077
Test Statistic		.120
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

ANOVA Table							
			Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig
X + Y	Between Groups	(Combined)	155.746	11	14.159	2.400	.039
		Linearity	79.297	1	79.297	13.442	.001
		Deviation From Linearity	76.449	10	7.645	1.296	.292
	Within Groups		129.787	22	5.889		
	Total		285.529	33			

Uji Linearitas

Case Processing Summary						
	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Efektivitas * Audit SDM	34	100.0%	0	0.0%	34	100.0%

Uji Heteroskedastisitas

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.527 ^a	.278	.255	2.53865

a. Predictors: (Constant), Audit SDM
b. Dependent Variabel : Efektivitas

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	79.297	1	79.297	12.304	.001 ^b
	Residual	206.232	32	6.445		
	Total	285.529	33			
a. Dependent Variable: Efektivitas						
b. Predictors: (Constant), Audit SDM						

LAMPIRAN 6

Analisis Regresi Linear Sederhana

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations
	B	Std. Error	Beta			Zero-order
1 (Constant) Audit SDM	23.058	5.668		4.068	.000	.527
	.474	.135	.527	3.508	.001	

a. Dependent Variable: Efektivitas kinerja karyawan

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics		
					R Square	F Change	Df1
1	,527 ^a	,278	,255	2,539	,278	12,304	1

a. Predictors: (Constant), audit sdm

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	79.297	1	79.297	12.304	.001 ^b
	Residual	206.232	32	6.445		
	Total	285.529	33			

a. Dependent Variable: Efektivitas

b. Predictors: (Constant), Audit SDM