

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN

Kepada Yth:

Bapak/Ibu Responden

Di

Desa Buntu Kamiri , Desa Tirowali dan Desa Buntu Nanna Kecamatan Ponrang
Kabupaten Luwu

Dengan Hormat,

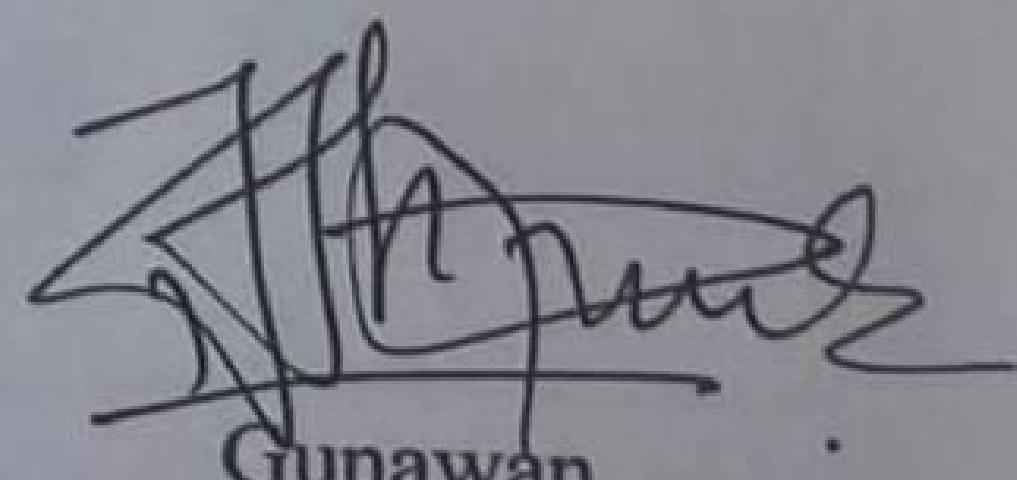
Sehubungan dengan penyelesaian studi pada Universitas Muhammadiyah Palopo Fakultas Ekonomi dan Bisnis Program studi Akuntansi. Kami mengharapkan partisipasi dari Bapak/Ibu yang terpilih menjadi responden dalam pengumpulan data pokok penelitian karya Ilmiah saya yang berjudul:

“PENGARUH PEMAHAMAN AKUNTANSI DAN SISTEM INFORMASI TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN DESA (Studi Pada Desa di Kecamatan Ponrang Kabupaten Luwu)”

Berkaitan dengan hal tersebut saya memohon kesediaan Bapak/Ibu meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini.Kuesioner ini adalah salah satu sarana untuk memperoleh data yang diperlukan untuk penulisan skripsi. Jawaban yang diberikan Bapak/Ibu Tidak akan di nilai benar atau salah. Semua informasi yang di berikan dijamin kerahasiaannya.

Saya sangat menghargai pengorbanan waktu dan sumbangan pemikiran Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner ini. Oleh karena itu, atas bantuan dan kesediaan Bapak/Ibu dalam mengisi kuesioner penelitian ini dengan rendah hati saya ucapkan terima kasih

Hormat saya,



Gunawan

Identitas Responden

Mohon dijawab sesuai situasi yang sebenarnya, isilah titik-titik dibawah ini dan berikan tanda *checklist* (✓) pada salah satu jawaban yang anda pilih.

1. Nama :
2. Usia : Tahun
3. Jenis Kelamin : Laki- Laki Perempuan

Daftar Kuesioner

1. Mohon dengan hormat kuesioner ini diisi secara lengkap dari seluruh pernyataan yang telah disediakan.
2. Berilah tanda *checklist* (✓) pada kolom jawaban yang tersedia. Pilih sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.
3. Terdapat (5) alternative pengisian jawaban yaitu sebagai berikut

Dimana :

- STS : Sangat Tidak Setuju dengan Skor Jawaban (1)
TS : Tidak Setuju dengan Skor Jawaban (2)
N : Netral dengan Skor Jawaban (3)
S : Setuju dengan Skor Jawaban (4)
SS : Sangat Setuju dengan Skor Jawaban (5)

A. Pertanyaan Variabel (X)

1. Pengaruh Pemahaman Akuntansi (X1)

Daftar pertanyaan berikut bertujuan untuk mengungkapkan bagaimana pendapat Bapak/Ibu terhadap Pengaruh Pemahaman Akuntansi terhadap Kualitas Laporan Keuangan Desa.

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
1	Saya memahami pengertian dan fungsi dari penjurnalan.					
2	Saya memahami akun-akun yang berubah dari penjurnalan.					
3	Saya memahami mekanisme debit dan kredit pada proses penjurnalan.					
4	Saya memahami pengertian dan fungsi dari buku besar.					
5	Saya memahami akun-akun apa saja yang ada didalam buku besar.					
6	Saya memahami perhitungan saldo (selisih sisi debit dan sisi kredit).					

2. Sistem Informasi (X2)

Daftar pertanyaan berikut bertujuan untuk mengungkapkan

bagaimana pendapat
Bapak/Ibu terhadap Sistem Informasi Terhadap Kualitas Laporan
Keuangan Desa.

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
1	Penerapan sistem akuntansi telah sesuai dengan Standar Akuntansi Pemerintah (SAP).					
2	Jaringan internet telah dimanfaatkan sebagai penghubung antar unit kerja dalam mengirim data dan informasi yang dibutuhkan.					
3	Proses akuntansi sejak awal transaksi hingga pembuatan laporan keuangan telah dilakukan dengan baik.					
4	Pengolahan data transaksi keuangan telah menggunakan software yang sesuai dengan perundang-undangan.					
5	Menghasilkan laporan akuntansi dari informasi (aplikasi) yang berintegrasi.					
6	Proses akuntansi dilakukan secara komputerisasi.					

B. Variabel (Y) (Kualitas Laporan Keuangan Desa)

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
1	Laporan yang telah disusun telah sesuai dengan format laporan keuangan dari kementerian keuangan.					
2	Informasi yang dihasilkan dari laporan keuangan desa bebas dari pengertian yang menyesatkan dan kesalahan yang bersifat material.					
3	Informasi yang disusun dalam laporan keuangan tidak berpihak kepada kepentingan tertentu.					
4	Informasi dalam laporan keuangan yang dihasilkan dapat digunakan sebagai alat untuk					

	memprediksi kejadian dimasa yang akan datang.				
5	Informasi yang disajikan secara tepat waktu sehingga dapat digunakan sebagai bahan dalam pengambilan keputusan.				
6	Informasi yang dihasilkan dari laporan keuangan desa telah menggambarkan dengan jujur atas transaksi dan peristiwa lainnya yang seharusnya disajikan dalam laporan keuangan.				

Lampiran 2. Tabulasi data kuisioner

KAMIRI

NO.	X1							X2							Y						
	X 1.1	X 1.2	X 1.3	X 1.4	X 1.5	X 1.6	X1	X 2.1	X 2.2	X 2.3	X 2.4	X 2.5	X 2.6	X2	Y 1.1	Y 1.2	Y 1.3	Y 1.4	Y 1.5	Y 1.6	Y
1	4	4	4	4	5	5	26	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	5	3	3	23
2	4	4	5	5	4	3	25	4	4	2	4	4	4	22	4	2	4	4	2	4	20
3	5	4	4	4	5	4	26	5	4	4	4	5	4	26	4	4	4	4	3	3	22
4	4	4	5	4	5	5	27	5	4	4	4	5	4	26	4	4	4	3	5	5	25
5	5	5	4	4	4	3	25	5	5	4	5	5	4	28	5	3	4	4	5	5	26
6	3	4	5	5	5	3	25	4	4	3	4	5	4	24	4	2	4	4	3	3	20
7	4	5	4	5	5	4	27	3	4	3	4	4	2	20	3	3	3	3	3	3	18
8	2	3	4	4	4	4	21	4	4	3	2	5	5	23	3	2	4	3	4	3	19
9	2	3	4	4	4	4	21	4	4	2	3	5	5	23	3	2	4	3	2	2	16
10	4	4	5	4	5	3	25	4	4	2	4	5	2	21	5	2	4	3	4	4	22
11	4	4	5	4	5	3	25	4	4	2	4	5	3	22	5	5	4	4	4	3	25
12	4	4	5	4	5	4	26	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	4	3	3	25
13	3	4	4	5	5	4	25	5	4	5	4	5	5	28	4	4	4	4	4	4	24
14	4	4	5	5	4	4	26	4	4	3	5	5	5	26	5	3	4	4	4	4	24
15	3	4	4	4	4	4	23	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	4	5	25

TIROWALI

NO.	X1							X2							Y						
	X 1.1	X 1.2	X 1.3	X 1.4	X 1.5	X 1.6	X1	X 2.1	X 2.2	X 2.3	X 2.4	X 2.5	X 2.6	X2	Y 1.1	Y 1.2	Y 1.3	Y 1.4	Y 1.5	Y 1.6	Y
1	5	5	4	4	4	4	26	4	4	5	4	4	4	25	3	3	5	4	4	4	23
2	3	4	5	5	4	4	25	4	4	4	2	4	4	22	4	2	4	4	2	4	20
3	4	5	4	4	4	5	26	4	5	4	4	4	5	26	3	3	4	4	4	4	22
4	5	5	4	5	4	4	27	4	5	4	4	4	5	26	5	5	3	4	4	4	25
5	3	4	4	4	5	5	25	4	5	5	4	3	5	26	5	5	4	4	3	5	26
6	3	5	5	4	3	25	4	5	4	3	4	3	4	24	3	3	4	4	2	4	20
7	4	5	5	4	5	4	27	2	4	4	3	3	3	19	3	3	3	3	3	3	18
8	4	4	4	4	3	2	21	5	5	2	3	4	4	23	3	4	3	2	3	3	19
9	4	4	4	4	3	2	21	5	5	3	2	4	4	23	2	2	3	4	2	3	16
10	3	5	4	5	4	4	25	2	5	4	2	4	4	21	4	4	3	4	2	5	22
11	3	5	4	5	4	4	25	3	5	4	2	4	4	22	3	4	4	4	5	5	25
12	4	5	4	5	4	4	26	5	5	5	5	4	5	29	3	3	4	5	5	5	25
13	4	5	5	4	4	3	25	5	5	4	5	4	5	28	4	4	4	4	4	4	24
14	4	4	5	5	4	4	26	5	5	5	3	4	4	26	4	4	4	4	3	5	24
15	4	4	4	4	4	3	23	4	4	3	4	4	4	23	5	4	4	4	4	4	25

NANNA

X1							X2							Y						
X	X	X	X	X	X	X1	X	X	X	X	X	X	X2	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6		2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	Y
5	5	4	4	4	4	26	4	4	4	4	4	5	25	4	3	5	4	4	3	23
4	3	4	4	5	5	25	4	4	4	4	2	4	22	4	2	4	4	2	4	20
5	4	5	4	4	4	26	4	5	5	4	4	4	26	4	3	4	4	4	3	22
5	5	4	4	4	5	27	4	5	5	4	4	4	26	4	5	3	4	4	5	25
4	3	5	5	4	4	25	4	5	5	3	4	5	26	5	5	4	4	3	5	26
5	3	3	4	5	5	25	4	5	4	4	3	4	24	4	3	4	4	2	3	20
5	4	4	5	5	4	27	2	4	3	3	3	4	19	3	3	3	3	3	3	18
4	4	2	3	4	4	21	5	5	4	4	3	2	23	3	4	3	4	2	3	19
4	4	2	3	4	4	21	5	5	4	4	2	3	23	3	2	3	4	2	2	16
5	3	4	4	4	5	25	2	5	4	4	2	4	21	5	4	3	4	2	4	22
5	3	4	4	4	5	25	3	5	4	4	2	4	22	5	4	4	4	5	3	25
5	4	4	4	4	5	26	5	5	5	4	5	5	29	5	3	4	5	5	3	25
5	4	3	4	5	4	25	5	5	5	4	5	4	28	4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	5	5	26	5	5	4	4	3	5	26	5	4	4	4	3	4	24
4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	4	5	25

Lampiran 3.Uji Validitas

Variabel X1

		Correlations						
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	Total X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.122	-.158	-.222	.035	.180	.452**
	Sig. (2-tailed)		.426	.300	.144	.821	.238	.002
	N	45	45	45	45	45	45	45
X1.2	Pearson Correlation	.122	1	.096	.217	-.115	-.214	.397**
	Sig. (2-tailed)	.426		.529	.152	.451	.158	.007
	N	45	45	45	45	45	45	45
X1.3	Pearson Correlation	-.158	.096	1	.522**	.101	-.230	.460**
	Sig. (2-tailed)	.300	.529		.000	.510	.128	.001
	N	45	45	45	45	45	45	45
X1.4	Pearson Correlation	-.222	.217	.522**	1	.020	-.147	.434**
	Sig. (2-tailed)	.144	.152	.000		.895	.335	.003
	N	45	45	45	45	45	45	45
X1.5	Pearson Correlation	.035	-.115	.101	.020	1	.381**	.495**
	Sig. (2-tailed)	.821	.451	.510	.895		.010	.001
	N	45	45	45	45	45	45	45
X1.6	Pearson Correlation	.180	-.214	-.230	-.147	.381**	1	.416**
	Sig. (2-tailed)	.238	.158	.128	.335	.010		.004
	N	45	45	45	45	45	45	45
Total X1	Pearson Correlation	.452**	.397**	.460**	.434**	.495**	.416**	1
	Sig. (2-tailed)	.002	.007	.001	.003	.001	.004	
	N	45	45	45	45	45	45	45

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Variabel X2

		Correlations						Total_X2
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	
X2.1	Pearson Correlation	1	.152	.185	.344*	.382**	.210	.725**
	Sig. (2-tailed)		.319	.225	.021	.010	.165	.000
	N	45	45	45	45	45	45	45
X2.2	Pearson Correlation	.152	1	.394**	-.047	-.327*	.162	.303*
	Sig. (2-tailed)	.319		.007	.761	.028	.288	.043
	N	45	45	45	45	45	45	45
X2.3	Pearson Correlation	.185	.394**	1	.189	-.142	.317*	.593**
	Sig. (2-tailed)	.225	.007		.214	.351	.034	.000
	N	45	45	45	45	45	45	45
X2.4	Pearson Correlation	.344*	-.047	.189	1	.053	.068	.525**
	Sig. (2-tailed)	.021	.761	.214		.730	.655	.000
	N	45	45	45	45	45	45	45
X2.5	Pearson Correlation	.382**	-.327*	-.142	.053	1	.189	.426**
	Sig. (2-tailed)	.010	.028	.351	.730		.213	.004
	N	45	45	45	45	45	45	45
X2.6	Pearson Correlation	.210	.162	.317*	.068	.189	1	.606**
	Sig. (2-tailed)	.165	.288	.034	.655	.213		.000
	N	45	45	45	45	45	45	45
Total_X2	Pearson Correlation	.725**	.303*	.593**	.525**	.426**	.606**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.043	.000	.000	.004	.000	
	N	45	45	45	45	45	45	45

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Variabel Y

		Correlations						
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Total Y
Y1	Pearson Correlation	1	.453**	.291	.225	.288	.269	.693**
	Sig. (2-tailed)		.002	.052	.137	.055	.074	.000
	N	45	45	45	45	45	45	45
Y2	Pearson Correlation	.453**	1	-.020	.240	.250	.388**	.687**
	Sig. (2-tailed)	.002		.899	.112	.098	.009	.000
	N	45	45	45	45	45	45	45
Y3	Pearson Correlation	.291	-.020	1	.208	.366*	.108	.446**
	Sig. (2-tailed)	.052	.899		.171	.013	.481	.002
	N	45	45	45	45	45	45	45
Y4	Pearson Correlation	.225	.240	.208	1	.115	.172	.427**
	Sig. (2-tailed)	.137	.112	.171		.453	.258	.003
	N	45	45	45	45	45	45	45
Y5	Pearson Correlation	.288	.250	.366*	.115	1	.343*	.693**
	Sig. (2-tailed)	.055	.098	.013	.453		.021	.000
	N	45	45	45	45	45	45	45
Y6	Pearson Correlation	.269	.388**	.108	.172	.343*	1	.662**
	Sig. (2-tailed)	.074	.009	.481	.258	.021		.000
	N	45	45	45	45	45	45	45
Total Y	Pearson Correlation	.693**	.687**	.446**	.427**	.693**	.662**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.002	.003	.000	.000	
	N	45	45	45	45	45	45	45

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	67.38	32.195	.220	.727
X1.2	67.27	33.155	.170	.730
X1.3	67.24	33.098	.146	.732
X1.4	67.13	34.027	.090	.734
X1.5	67.09	33.901	.103	.733
X1.6	67.42	32.477	.201	.728
X2.1	67.31	32.128	.201	.730
X2.2	66.89	34.010	.105	.732
X2.3	67.53	28.891	.521	.695
X2.4	67.67	30.182	.435	.706
X2.5	67.42	32.159	.191	.731
X2.6	67.31	30.810	.373	.712
Y1	67.44	29.843	.484	.701
Y2	67.96	29.316	.442	.704
Y3	67.58	32.068	.418	.713
Y4	67.49	32.483	.408	.716
Y5	68.04	28.043	.532	.692
Y6	67.62	30.149	.412	.708

Lampiran 5 Uji Regresi Berganda

Model		Coefficients ^a					
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.
		B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	-4.935	5.224			-.945	.350
	Pemahaman Akuntansi	.544	.195	.331	2.787	.008	
	Sistem Informasi	.563	.133	.503	4.238	.000	
	Akuntansi						

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan Desa